

УДК 330.111.4(571.621)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ
ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ: МИГРАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

С.Н. Мищук

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН,
ул. Шолом-Алейхема 4, г. Биробиджан, 679016,
e-mail: svetamic79@mail.ru

В работе рассмотрены особенности процесса формирования трудовых ресурсов ЕАО как элемента ее производительных сил за период с 1958 г. по настоящее время. Показано изменение основных источников пополнения трудовых ресурсов области в результате переселения населения, использования труда спецконтингента и иностранной рабочей силы.

Ключевые слова: Еврейская автономная область, переселение, спецконтингент, иностранная рабочая сила.

В настоящее время остаются актуальными вопросы выбора сценариев развития Дальнего Востока России в целом и отдельных его субъектов. Можно сказать, что вопрос «что делать?» был и остается современным, когда рассматривается перспектива данного макрорегиона. При этом особенности географического положения, а именно: удаленность от центральных районов страны, низкая транспортная доступность территории – все это усложняло процессы переселения и освоения Дальнего Востока. Кроме того, регион находился и находится в зоне интересов других стран, что имело отражение в его истории.

На Дальнем Востоке отмечается пересечение нескольких потоков колонизации: по видам (принудительное и добровольное переселение), по степени продолжительности пребывания мигрантов (стационарный и сезонный (маятниковый)). Стационарный поток был характерен для переселенцев из других районов России, сезонный – в преобладающем большинстве случаев для международной (азиатской) миграции.

В последнее десятилетие XX в. тенденции межрегиональных миграций в России приобрели принципиально иные, чем в предшествующие годы, масштабы, динамику и структуру. Коренным образом изменились направления миграции между экономическими районами.

Одной из острых проблем современности для дальневосточных субъектов РФ считается убыль населения (как механическая, так и естественная). При этом распространено мнение, что до начала 1990-х гг. сохранялись устойчивые положительные тенденции в демографических процессах.

Вопросы освоения и развития территории Еврейской автономной области (ЕАО), динамики социально-экономического и культурного развития области широко освещаются в работах многих авторов, однако комплексная оценка миграционных процессов на территории области, включающая все виды миграции, подробно рассмотрена лишь в рамках «современного» периода (с 1991 г. по настоящее время). Развитие производительных сил, и как следствие – экономики ЕАО на протяжении

всего периода ее освоения сдерживалось нехваткой рабочей силы. Одним из возможных способов решения данной проблемы являлся (и является) рост численности населения за счет миграционного прироста.

Исходя из этого, в нашей работе проведен анализ динамики миграционных процессов на территории ЕАО с начала освоения ее современной территории в 1858 г. по настоящее время.

При этом цель исследования – выявление роли миграционных процессов в формировании производительных сил ЕАО.

Под производительными силами мы рассматриваем средства воздействия общества на природу, применяемые для производства благ, удовлетворяющих общественные потребности.

Включают средства производства (орудия труда, технику и технологию, инженерные сооружения и др.) и людей (трудящихся), которые приводят их в действие [13].

Информационной базой послужили официальные статистические данные Территориального органа по ЕАО Федеральной службы государственной статистики, материалы Государственного архива ЕАО, УФМС по ЕАО, Консультант-Плюс, внутренние документы Правительства ЕАО, результаты экспертного опроса.

Информация о численности населения ЕАО и динамике миграционных процессов на ее территории встречается в отдельных источниках, начиная с начала XX в. Наиболее достоверная информация о численности населения области представлена в результатах переписи населения 1926 г. (36 тыс. человек). Однако более полная информация о динамике прибывшего и выбывшего населения на территорию современной ЕАО представлена с середины XX в.

Как видно из данных рис. 1, максимальное число прибывших переселенцев отмечалось в 1970-е гг. (максимальное число прибывшего населения зарегистрировано в 1971 г. – более 24 тыс. человек). Однако обращает внимание динамика выбывшего населения: наибольшее число зафиксировано в 1969 г. более 22 тыс. человек.

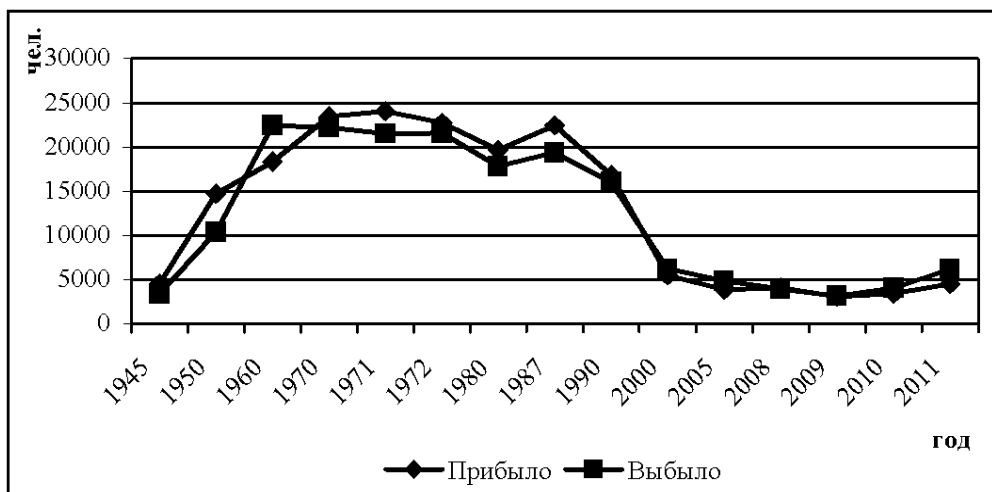


Рис. 1. Динамика прибывшего и выбывшего населения в Еврейской автономной области, человек

Для получения дополнительной информации об уровне миграционной активности в области нами рассмотрена динамика миграционного прироста (убыли) населения области (рис. 2).

Исходя из данных рис. 1–2, можно выделить этапы динамики миграционных процессов в ЕАО с точки зрения ее освоения и переселения сюда населения. Несмотря на отсутствие необходимых статистических данных о числе переселенцев на территорию современной ЕАО в конце XIX в. – начале XX в., предложенная нами периодизация начинается с 1858 г., что связано с проходившими в то время Амурскими сплавами.

Ниже представлена краткая характеристика этапов освоения современной территории ЕАО с учетом динамики миграционных процессов.

Этап 1858–1894 гг.

Освоение современной территории ЕАО начинается с пятого Амурского сплава. Целью сплава была охрана государственной границы, в том числе посредством заселения территории будущей области. Для охраны юго-восточной границы Сибири и содержания сообщения по рекам Сунгари и Амур образовано Амурское каза-

чье войско. На левом берегу Амура, на территории современной ЕАО, размещался Амурский пеший батальон, казаками которого основаны станицы Пашково, Радде, Екатерино-Никольское, Головино, Пузино, Воскресенновка.

В 1871 г. на территорию современной ЕАО прибыли корейские переселенцы, основавшие в с. Благодатное, позже переименованное в с. Благодатное.

Этап 1894–1928 гг.

Данный этап в целом характеризуется положительной динамикой миграционных процессов, характер которых в отдельные периоды был различным: казачье-крестьянский, промышленный, аграрный.

С 1894 до 1917 гг. в области активно развивалось золотопромышленное производство (Сутарский бассейн). Образован Буреинский горно-полицейский округ. В период 1898–1903 гг. построена КВЖД. С 1912 г. началось строительство Амурской линии Транссиба на территории области. В результате активных аграрных реформ, начатых в 1907 г., происходило переселение крестьянских семей в отведенные части земель Амурского войска. По переписи 1926 г. население Биробиджанского района

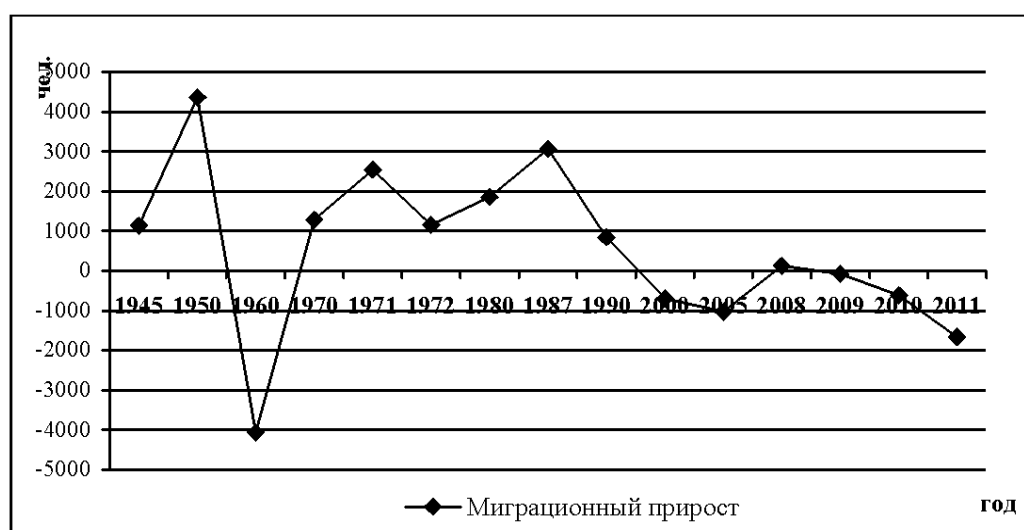


Рис. 2. Динамика миграционного прироста (убыли) населения Еврейской автономной области, человек

Дальневосточного края составляло 36 тыс. человек. Однако согласно архивным данным, численность населения района в 1928 г. была 35,9 тыс. человек.

Этап 1928–1956 гг.

28.03.1928 г. подписано постановление ЦИК СССР «О закреплении за КОМЗЕТОМ свободной земли (4,5 млн. га) в приамурской полосе ДВ края». Согласно данному постановлению Биро-Биджанский район ДВК предназначен для заселения трудящимися евреями. Часть работ по подготовке колхозов, а именно: подъем пласта (распашка, раскорчевка, дорожные и гидромелиоративные работы и гражданские сооружения проводятся ОЗЕТОМ, с одной стороны, РНУ и КОМЗЕТОМ, с другой – под контролем последних [1].

В результате агитационной деятельности и информации о созданной территории, в 1931 г. отмечался поток иммигрантов из стран Дальнего Зарубежья. Однако следует подчеркнуть, что основная масса переселенцев была из РСФСР и других союзных республик (в первую очередь – из Украинской ССР). На начало 1931 г. число евреев в Биробиджанском районе составило 7,9 тыс. человек, через год их число возросло до 19 тыс. человек, составив 31 % от общей численности населения района [4].

С развитием переселенческого движения в Биробиджане стала активно развиваться обрабатывающая промышленность, имеющая характер кустарных производств.

В начале 1930-х гг. в районе станции Тихонькая действовали предприятия как кустарного, так и промышленного значения (фабрика гнутой мебели, чемоданная мастерская, фабрика деталей и стандартных домов, кирпичный завод, обозная мастерская, кустарная артель по производству саней в с. Раздольное) [5].

7 мая 1934 г. – образование ЕАО.

За период с 1935–1937 гг. в область прибыло 19 тыс. переселенцев, в том числе 16,1 тыс. евреев. С 1938 по 1940 гг. происходит снижение потока переселенцев (8,3 тыс. человек, в том числе 2,4 тыс. евреев). По данным переписи 1939 г., численность населения ЕАО составила 108,9 тыс. человек, в том числе 17,7 тыс. евреев (16,2 %).

На 01.01.1941 г. численность населения области увеличилась до 147,6 тыс. человек, что в 5 раз больше, чем в 1926 г.

Обращает внимание очень высокий прирост населения с 1939 по март 1941 г. – более 51 тыс. человек. Учитывая естественный и механический прирост населения, на наш взгляд, формирование столь высоких показателей вызывает некоторые сомнения. Подтверждением этого являются данные о миграционной динамике в последующие пять лет. В плане по переселению на 1942–1946 гг. указывалось о переселении более 65,5 тыс. человек, в том числе 15057 семей и 5488 одиночек. При этом естественный прирост населения в 1945 г. составил 2411 человек, механический – 2007 человек, т.е. общий прирост лишь немногим превысил 400 человек [7, 8].

За период с 1946 по 1948 гг. в область прибыло 6326 человек.

С 1949 по 1955 гг. в области не было построено ни одного предприятия, государство не финансировало развитие сельского хозяйства ЕАО, как «неперспективного района».

В области отмечалась острая нехватка рабочих рук в колхозах. Однако ввиду того, что колхозы не были подготовлены для приема переселенцев, нарушался принцип отбора семей для переселения в местах выхода (большинство переселенцев не были знакомы с сельским хозяйством); значительная часть прибывших в колхозы семей не задерживались там и уезжали, устраиваясь на промышленных предприятиях и в учреждениях области.

Например, в 1948 г. из 664 семей, направленных в колхозы, там остались только 338; в 1949 г. из 436 семей – 260. В 1949 г. из Украинской ССР в колхозы ЕАО направлялись семьи, не знакомые с сельским хозяйством: из всех прибывших семей (436) лишь 41 семья была крестьянской, семьи токарей – 52, сапожников – 43, торговых работников 32, парикмахеров и маникюриш – 15, фармацевтов 12. В 1952 г. из прибывших 476 семей закрепилось лишь 154 семьи [9].

Из объяснительной записки к плану переселения в колхозы ЕАО на период 1949–1950 гг. следует, что, несмотря на проводимую политику по переселению, *«большинство колхозов области были крайне малочисленны и недостаточно обеспечены рабочей силой. Нехватка рабочей силы в колхозах сказывалась на состоянии и развитии животноводства, хозяйственном строительстве, организации вспомогательных отраслей, способствующих повышению доходности колхозов и т.д.»* [10].

Можно говорить о неудовлетворительной работе по развитию колхозов в области: «вопросы укрепления слабых колхозов в комплексе не решаются. Мероприятия по улучшению почвы не проводятся, единственная мера – вселение переселенцев, эффекта без других мер не дает, производственные планы этим колхозам даются не с точки зрения поднятия рентабельности производства, а исходя из районных планов» [2].

Для увеличения притока переселенцев и их закрепления в области проводились попытки решения вопроса о распространении льгот по кредитованию индивидуального жилищного строительства и приобретения продуктивного скота также на переселенцев, направляющихся в промышленные предприятия области [3].

Проблема нехватки рабочей силы в области решалась не только за счет привлечения переселенцев, но и за счет использования труда спецконтингента. Примером может служить выписка из материалов 1941 г. «О мероприятиях по дальнейшему экономическому и культурному развитию народного хозяйства Еврейской автономной области»: «Обязать управление лагерей НКВД в течение ближайших лет предоставлять рабочую силу на ведение строительства предприятий госпромышленности, строительства железобетонного моста через реку Биру, оградительных работ от затопления города Биробиджана» [6]. Отметим, что практика привлечения к труду данной категории населения имела место и в последующие годы.

Этап 1957–1991 гг.

Этап характеризуется нестабильной динамикой миграционных процессов. Начиная с 1950-х гг., отмечается рост числа выбывшего населения, максимально зарегистрировано в 1960 г (22,4 тыс. человек). В результате этого в течение 1957 г., 1959–1961 гг. в области сформировалась миграционная убыль населения. Абсолютная убыль населения (-790 человек) зафиксирована в 1960 г. Таким образом, на начало 1961 г. численность населения в области достигла 154,8 тыс. человек [13].

Начиная с 1962 г., в регионе вновь формируется положительный миграционный прирост при сохранении большого числа выбывшего населения (17–19 тыс. человек). Одной из возможных причин миграционного оттока в этот период является активное промышленное (машиностроение) строительство в среднеазиатских союзных республиках и в центральных районах страны. Часть рабочих ЕАО уезжало с целью трудоустройства на новых предприятиях.

Положительную роль в привлечении переселенцев оказало увеличение капиталовложений в сельское хозяйство, начиная с 1965 г., а также строительство и реконструкция промышленных предприятий в области (обувная фабрика, чулочно-носочная фабрика, Дальсельмаш, завод силовых трансформаторов).

Численность населения между переписями 1959 г. и 1989 г. возросла в 1,3 раза и составила в 1989 г. 214,1 тыс. человек, что было максимальным показателем в ЕАО за всю историю ее развития по настоящее время.

В 1980-е гг. нехватку рабочей силы в промышленности и строительстве компенсировали привлечением условно-досрочно освобожденных (создание спецкомендатур). В результате проведенного социологического опроса руководителей предприятий, занимавших эту должность в середине 1980-х гг., было установлено, что средняя численность данной категории трудовых ресурсов области составляла порядка 2 тыс. человек. В области насчитывалось 7 спецкомендатур, которые располагались как в г. Биробиджане, так и в районах области. Спецконтингент был занят в большей степени в строительстве (предприятие «Биробиджанстрой»), в лесозаготовке и лесопереработке, в машиностроении.

В 1990 г. принято постановление Совета Министров РСФСР № 351 «О добровольном переселении граждан в ЕАО», в котором были определены льготы для семей граждан, переселяющихся в ЕАО. Однако в связи с политическими изменениями начала 1990-х гг., данное постановление не успело сыграть положительную роль в формировании миграционного прироста области.

Этап 1992–2011 гг.

Начиная с 1992 г. по настоящее время (за исключением 2007–2008 гг.), отмечается миграционная убыль населения. Ситуация усугубляется естественной убылью населения. За данный период миграционная убыль населения составила около 16,5 тыс. человек.

Особенностью данного этапа является формирование двух потоков миграции: внутрироссийской и международной. Исходя из этого, мы выделяем два периода:

1992–2002 гг. – общая динамика миграционных про-

цессов в области обусловлена изменениями показателей международной миграции;

2003 г. – по настоящее время – доминирующим направлением является межрегиональная миграция.

На данном этапе происходит расформирование спецкомендатур, формируется устойчивый отток постоянно-го населения области. Отметим, что отрицательная миграционная динамика обусловлена, в первую очередь, низким уровнем социально-экономического развития области. Население устойчиво выбывает как в более развитые регионы Дальневосточного федерального округа (ДФО), так и за его пределы [12].

Новым направлением в характеристике миграционных процессов области является выход на международный (азиатский) рынок труда и привлечение иностранной рабочей силы в экономику области. Использование иностранных рабочих (в первую очередь из КНР) стало новым направлением решения проблемы недостатка рабочей силы в области [11].

Начиная с июля 2010 г., трудовые иммигранты, прибывшие на территорию РФ в порядке, не требующем оформления визы (из стран СНГ), могут осуществлять предпринимательскую деятельность на основании патента. По данным территориальных органов ФМС России, в ДФО к концу 2010 г. количество выданных патентов составило около 7,5 тыс. На начало 2013 г. в округе выдано более 114 тыс. патентов, из которых на начало 2013 г. действительными были около 43 тыс. патентов.

Распределение выданных патентов в субъектах ДФО нарастающим итогом с 01.07.2010 по 31.12.2012 гг. позволяет выделить лидирующие страны-исхода мигрантов: Узбекистан (53 %), Киргизия (19 %), Таджикистан (14 %).

Среди регионов максимальное количество патентов выдано в Приморском и Хабаровском краях, Республике Саха (Якутия). По данным УФМС по ЕАО, нарастающим итогом с 01.07.2010 г. по 31.12.2012 г. в области фактически выдано почти 880 патентов.

Таким образом, анализ миграционных процессов на территории ЕАО позволил выделить этапы миграционных процессов, которые характеризуются особенностями формирования производительных сил в области. На начальном этапе основным источником формирования трудовых ресурсов являлись переселенцы, позже дополнительным источником было привлечение спецконтингента, в ЕАО (как и во многих дальневосточных регионах) после распада СССР и формирования новой международной политики недостаток рабочей силы компенсируется привлечением иностранных трудовых мигрантов.

Можно предположить, что при условии развития экономики в ЕАО будет усиливаться роль эмигрантов в формировании ее производительных сил. Возможна смена приоритетов в выборе стран исхода внешних трудовых мигрантов в регион. Одним из вариантов является привлечение иностранной рабочей силы из Северной Кореи.

Работа подготовлена в рамках совместного проекта фундаментальных исследований № 12-С-7-1007 «Факторы и механизмы акселерации социально-экономического развития регионов России» и гранта

РГНФ № 13-12-79001 а(р) «Закономерности эволюции социально-экономической системы развивающегося региона с позиций синергетики (на примере Еврейской автономной области)».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Государственный архив Еврейской автономной области. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1. Л. 3а.
2. ГА ЕАО Ф. 165. Оп. 1. Д. 54. Л. 5.
3. ГА ЕАО Ф. 165. Оп. 1. Д. 2. Л. 4.
4. ГА ЕАО Ф. 186. Оп. 2. Д. 11. Л. 2.
5. ГА ЕАО Ф. 186. Оп. 2. Д. 39. Л. 37, 38.
6. ГА ЕАО Ф. 204. Оп. 1. Д. 11. Л. 17.
7. ГА ЕАО Ф. 87. Оп. 4. Д. 93. Л. 7.
8. ГА ЕАО Ф. 87. Оп. 4. Д. 94. Л. 1, 6–8.
9. ГА ЕАО. Ф. 165. Оп. 1. Д. 17. Л. 1.
10. ГА ЕАО. Ф. 165. Оп. 1. Д. 20. Л. 1.
11. Мишук С.Н. Международная трудовая миграция в регионе: проблемы трансграничного взаимодействия // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 36 (171). С. 37–43.
12. Мишук С.Н., Аносова С.В. Миграционная ситуация как отражение социально-экономических процессов в Еврейской автономной области // Уровень жизни. 2013. № 1 (179). С. 47–54.
13. Философский словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.psyoffice.ru/6-1070-proizvoditelnye-sily-i-proizvodstvenye-otnosheniya.htm> (дата обращения – 30.11.2012).
14. Экономическое и социальное развитие Еврейской автономной области (к 50-летию со дня образования ЕАО): стат. сб. Биробиджан: ЦСУ РСФСР Стат. управление ЕАО, 1983. 21 с.

This paper describes features of the human resources formation as the part of productive forces in the Jewish Autonomous Region, for the period of 1958–2013. It has been shown a change in the primary source of labor, as a result of the resettlement, special contingent and foreign labor use.

Key words: Jewish Autonomous Region, transmigration, special contingent, foreign labor.